

Journal of Organometallic Chemistry 552 (1998) 237-246

α-

Metal complexes of biologically important ligands, XCVII¹. Synthesis and characterisation of cyclometallated compounds of Schiff bases from α -amino acid esters with manganese (I) and rhenium (I) carbonyls²

Andreas Böhm, Karlheinz Sünkel³, Kurt Polborn³, Wolfgang Beck^{*}

Institut für Anorganische Chemie der Universität München, Meiserstr. 1, München D-80333, Germany

Received 15 July 1997

Abstract

N-Diphenylmethylen Schiff bases from α -amino acid esters react with MnMe(CO)₅ and ReMe(CO)₅ in refluxing octane to give the orthometallated complexes (CO)₄M[{C₆H₄(C₆H₅)C=NCHR¹CO₂R²}-C,N] (M=Mn, Re). Reactions of the orthometallated rhenium complexes with HBF₄ afford ionic N,O-chelate complexes under cleavage of the Re–C bond. The structures of the value derivatives of the orthomanganated and -rhenated complexes were determined by X-ray diffraction. © 1998 Elsevier Science S.A.

Keywords: Cyclometallation; Manganese; Rhenium; Schiff-bases; Carbonyl complexes

1. Einleitung

Seit Cope und Siekman, 1965 [2] und Cope und Friedrich, 1968 [3] die erste Orthopalladierung publizierten, bilden cyclometallierte Verbindungen und ihre Reaktivität ein viel beachtetes Gebiet der modernen Metallorganischen Chemie [4-11]. Eine Vielzahl orthomanganierter [12] und in geringerem Maße orthorhenierter [13,14] Komplexe wurde bereits synthetisiert. Fast ausnamslos werden orthomanganierte Verbindungen [15–27] durch Reaktion von Alkyl-pentacarbonylmangan mit geeigneten organischen Liganden, die N [15–22], O [23–25], P [26] und S [22] als Donoratome enthalten, erhalten. Cyclomanganierte Komplexe sind nützliche Edukte in der organischen Chemie; ihre Reaktionen mit SO₂ [28], Isocyanaten [29], Alkenen und Alkinen [30-36] sind intensiv untersucht worden und führen u.a. zu Verbindungen von biologischem Interesse [32,33,35].

Orthorhenierte Komplexe [13,14] wurden vor allem von Kaesz und Bruce et al. beschrieben [37–46], wobei

³ Röntgenstrukturanalyse.

ernen Aminosäureestern (O'Donnell-Reagenz) sind wichtige l ororhesiert. α -Aminosäuren [48]. In Fortführung unserer Arbeiten über metallierte Aminosäurederivate [49–53] berichten

aktuellem Interesse [47].

wir über die Synthese und Charakterisierung neuer orthometallierter Mn (I)-und Re (I) -Komplexe von N-Diphenylmethylen-Schiffbasen von α -Aminosäureestern. Die Reaktion der erhaltenen Rhenium–(N,C)–Chelat-Komplexe mit HBF₄ führt unter Spaltung der Re–C-Bin dung zu ionischen N,O-Chelaten.

Liganden mit N [37-40], O [41-43], S [44], und P

[45,46] Donoren eingesetzt wurden. Die Photochemie

orthometallierter Rhenium-Carbonyl-Komplexe ist von

N-Diphenylmethylen-Schiffbasen von

2. Ergebnisse und Diskussion

MnMe(CO)₅ und das weniger reaktive ReMe(CO)₅ reagieren mit *N*-Diphenylmethylen Schiffbasen von α -Aminosäureestern in siedendem Oktan unter Abspaltung von je einem Äquivalent CH₄ und CO zu den orthometallierten Komplexen **1–11** (Scheme 1). Mit dem

^{*} Corresponding author.

¹ XCVI. Mitteilung siehe Ref. [1].

² Dedicated to Professor Herbert Kaesz, as a mark of friendship and respect, on the occasion of his 65th birthday.



M =	Mn,	Re
-----	-----	----

Verbindung	M	R ²	Aminosäure
1	Mn	CH ₃	Glycin
2	Mn	C ₂ H ₅	Glycin
3	Mn	CH ₃	L-Alanin
4	Mn	CH ₃	L-Valin
5	Mn	CH ₃	D-Phenylglycin
6	Re	CH₃	Glycin
7	Re	C ₂ H ₅	Glycin
8	Re	CH ₃	L-Alanin
9	Re	CH ₃	L-Valin
10	Re	C ₂ H ₅	L-Leucin
11	Re	CH ₃	D-Phenylalycin

Schema 1.

Leucin-derivat konnte zwar die erfolgte Orthomanganierung durch IR-und ¹H NMR-Spektren nachgewiesen werden, es gelang jedoch nicht, die Nebenprodukte vollständig abzutrennen und den Komplex analysenrein zu erhalten. Der analoge orthorhenierte Komplex konnte in geringer Ausbeute durch Umkristallisation aus Pentan gewonnen werden.

Bei den Komplexen 5 und 11 gibt es zwei Möglichkeiten der Orthometallierung, welche zu endo- oder exo-metallierten Verbindungen führen kann. In beiden Fällen würde ein stabiler 5-Ring resultieren. Es wird jedoch nur die endo-Verbindung isoliert. Dies ergibt sich aus dem Vergleich der IR- und ¹³C NMR-Spektren von 1–5 bzw. 6–11. Die ν CO-Absorptionen aller orthomanganierten bzw. orthorhenierten Komplexe, sowie die ¹³C NMR-Resonanzen für CO, C=N, und ein Großteil der aromatischen Signale, insbesondere das des metallierten Kohlenstoffatoms, sind jeweils nahezu identisch. Bei einem Vorliegen der exo-metallierten Verbindung sollte man für 5 und 11 veränderte Signalmuster erwarten. Dieser sog. 'Endo-Effekt', bei der die Bildung des Metallacyclus mit der Iminkomponente stark bevorzugt ist, ist allgemein bekannt [54,55] (Schema 2).

Die Umsetzung der orthometallierten Rheniumkomplexe 6, 8 und 9 mit HBF_4 liefert fast quantitativ die ionischen N,O-Chelate 12–14 (Schema 3). Dabei wird vermutlich zunächst das metallierte Kohlenstoffatom protoniert und die Re–C-Bindung gespalten. Die freiwerdende Koordinationsstelle am Rheniumatom wird durch das Carbonylsauerstoffatom der Estergruppe unter Ausbildung eines fünfgliedrigen Chelatrings abgesättigt. Versuche, die Mn–C-Bindung zu protonieren und analoge Mangan-N,O-Chelate zu erhalten, waren erfolglos.

Die IR-Spektren von 1–11 zeigen vier bzw. drei (bei 4,9 und 10 durch Überlagerung von zwei Banden) ν CO-Absorptionen, was für Komplexe des Typs cis-ML₁L₂(CO)₄ erwartet wird. Sie liegen im Bereich von 2080–1930 cm⁻¹ (Mn) und 2100–1920 cm⁻¹ (Re), wie auch für andere orthometallierte Mangan- und Rhenium-Tetracarbonyle gefunden wurde [15–25] [26,27,37–46]. Die intensive Bande bei ca. 1740–1750 cm⁻¹ bestätigt das Vorliegen des freien Esters. Durch die Koordination des Stickstoffatoms an das Metallzentrum resultiert eine Verschiebung der ν C=N-Absorption nach kleineren Wellenzahlen im Vergleich zur freien Schiffbase [56], die nun im Bereich der C=C-







12-14

Verbindung	R ²	Aminosäure
12	CH ₃	Glycin
13	CH ₃	L-Alanin
14	CH ₃	L-Valin

Schema 3.



Fig. 1. Struktur von 4 im Kristall.

Schwingungen liegt und nicht mehr eindeutig zugeordnet werden kann.

Die ¹H NMR-Spektren von **1–11** zeigen den erwarteten Signalsatz. Besonders charakteristisch ist das stark tieffeldverschobene Dublett bzw. Multiplett im Bereich von δ 8–8.3, welches dem zum metallierten Kohlenstoffatom orthoständigen H-Atom zugeordnet werden kann [18].

In den ¹³C NMR-Spektren von **1–11** beobachtet man das Mn–C- bzw. Re–C-Signal im Bereich von δ 185– 183 bzw. δ 174–172 sehr stark tieffeldverschoben, was die Metall–C-Bindung eindeutig belegt. Die CO-Resonanzen von **1–5** sind nur bei **4** vollständig aufgelöst, was bei ähnlichen Komplexen ebenfalls beobachtet wurde [18,21].

Für 6 und 7 werden drei ¹³C NMR-Signale, für 8 bis 11 vier Signale für die CO-Liganden beobachtet. Dies läßt sich dadurch erklären, daß bei den achiralen Glycinderivaten im Gegensatz zu den chiralen Aminosäure-Derivaten um das Metallzentrum eine Symmetrieebene existiert, wodurch die beiden axialen CO-Liganden chemisch äquivalent werden. Aus dem gleichen Grund werden bei den Verbindungen 1, 2, 6 und 7 zehn Signale, für die Verbindungen 3, 4 und 8–10 zwölf Signale für die aromatischen Kohlenstoffatome beobachtet.

Die IR-Spektren von 12–14 zeigen im Vergleich mit denen von 6–11 für die ν CO-Schwingungen einen Shift von durchschnittlich 40 cm⁻¹. Wegen der verminderten Elektronendichte im kationischen Komplex resultiert eine schwächere π -Rückbindung in die π^* -Molekülorbitale des CO und somit eine Verschiebung zu höheren Wellenzahlen. Durch die Koordination des Esters erscheint die ν CO₂-Absorption um etwa 100 cm⁻¹ bei tieferen Wellenzahlen [57,58].

In den ¹H- und ¹³C NMR-Spektren ist das Signal der Methoxy-Gruppe erwartungsgemäß zu tiefem Feld hin verschoben. In den ¹³C NMR-Spektren tritt das Signal



Fig. 2. Struktur von 9 im Kristall.

Tabel 2

für das metallierte Kohlenstoffatom nicht auf. Die ¹H NMR-Spektren zeigen nicht mehr das charakteristische Signal im Bereich δ 8–8.3.

2.1. Strukturen von 4 und 9 im Kristall (Fig. 1 und 2)

Kristalle von **4** wurden durch Abkühlen einer heißen, gesättigten Oktan-Lösung auf Raumtemp. erhalten (Tabel 1). Die Koordination um das Manganatom ist oktaedrisch verzerrt. Der Winkel C(5)–Mn–N weicht mit 79.21(13)° deutlich von der Oktaedersymmetrie ab und ist genauso groß, wie in vergleichbaren orthomanganierten Komplexen [59,60]. Die Mn–C-Bindung (205.1(3) pm) ist genauso lang, die Mn–N-Bindung mit 209.7(3) pm geringfügig länger als in anderen Komplexen [59,60]. Die Imin-Bindung ist mit 129.3(4) pm genauso lang wie in dem Schiffbase-Komplex [Mn(C₆H₄CH=NPh)(CO)₄] [59]. Die durchschnittliche Mn–C-Bindungslänge zu den Carbonyl-C-Atomen ist genauso groß, wie in dem Komplex Mn[2-(ⁿBu– N=CH)5-(NO₂)C₆H₃](CO)₄ [60]. Aufgrund des gerin-

Tabel 1

Ausgewählte	Bindungslängen	(pm) un	d Winkel	(°)	von	4
rungenunite	Dingangolangen	(pin) un	a willinger	· /	1011	

	0 0	1 , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
Mn–C(3)		179.3(4)	
Mn-C(1)		183.8(4)	
Mn-C(4)		185.4(4)	
Mn-C(2)		185.4(4)	
Mn-C(5)		205.1(3)	
Mn-N		209.7(3)	
N-C(11)		129.3(4)	
N-C(18)		148.4(4)	
O(1) - C(1)		113.1(4)	
O(2) - C(2)		112.8(5)	
O(3) - C(3)		114.5(4)	
O(4) - C(4)		114.0(4)	
C(3)-Mn-C(1)		87.7(2)	
C(3)– Mn – $C(4)$		90.1(2)	
C(1)-Mn-C(4)		92.8(2)	
C(3)– Mn – $C(2)$		88.2(2)	
C(1)-Mn-C(2)		169.6(2)	
C(4)-Mn-C(2)		96.7(2)	
C(3)– Mn – $C(5)$		91.2(2)	
C(1)-Mn-C(5)		83.3(2)	
C(4)-Mn-C(5)		175.9(2)	
C(2)-Mn-C(5)		87.2(2)	
C(3)– Mn – N		170.1(2)	
C(1)–Mn–N		93.5(2)	
C(4)–Mn–N		99.74(13)	
C(2)–Mn–N		88.8(2)	
C(5)–Mn–N		79.21(13)	
O(1)-C(1)-Mn		175.3(4)	
O(2)-C(2)-Mn		176.0(4)	
O(3)–C(3)–Mn		178.1(4)	
O(4)-C(4)-Mn		171.7(3)	
C(11)–N–Mn		115.5(2)	
C(10)–C(5)–Mn		113.2(3)	
C(5)-C(10)-C(11)		115.4(3)	
N-C(11)-C(10)		116.4(3)	
C(11)-N-C(18)		119.3(3)	

$\operatorname{Re}(1)-\operatorname{C}(4)$	192.3(8)	
Re(1)-C(3)	196.1(7)	
$\operatorname{Re}(1)-\operatorname{C}(2)$	197.1(8)	
Re(1)-C(1)	200.7(7)	
Re(1)-C(11)	215.3(6)	
Re(1) - N(1)	221.9(5)	
N(1)–C(5)	129.9(7)	
N(1)–C(12)	149.1(7)	
O(1)–C(1)	111.7(7)	
O(2)–C(2)	115.0(8)	
O(3)–C(3)	113.9(7)	
O(4)–C(4)	114.6(8)	
C(4)-Re(1)-C(3)	87.8(3)	
C(4)-Re(1)-C(2)	90.4(3)	
C(3)-Re(1)-C(2)	93.1(3)	
C(4)-Re(1)-C(1)	88.1(3)	
C(3)-Re(1)-C(1)	172.8(3)	
C(2)-Re(1)-C(1)	92.9(3)	
C(4)-Re(1)-C(11)	93.7(2)	
C(3)-Re(1)-C(11)	89.3(3)	
C(2)-Re(1)-C(11)	175.3(3)	
C(1)-Re(1)-C(11)	85.0(2)	
C(4)-Re(1)-N(1)	168.9(2)	
C(3)-Re(1)-N(1)	91.3(2)	
C(2)-Re(1)-N(1)	100.6(2)	
C(1)-Re(1)-N(1)	91.6(2)	
C(11)-Re(1)-N(1)	75.3(2)	
O(1)-C(1)-Re(1)	174.7(6)	
O(2)-C(2)-Re(1)	176.2(6)	
O(3) - C(3) - Re(1)	177.3(7)	
O(4) - C(4) - Re(1)	176.9(6)	
C(6)-C(11)-Re(1)	115.3(4)	
C(5)-N(1)-Re(1)	116.6(4)	
N(1)-C(5)-C(6)	117.4(5)	
C(11)-C(6)-C(5)	115.4(5)	
C(5)-N(1)-C(12)	119.5(5)	

Ausgewählte Bindungslängen (pm) und Winkel (°) von 9

geren trans-Effekts des N-Atoms im Gegensatz zum C-Atom, ist die zum Stickstoff trans ständige Mn–C(CO)-Bindung die kürzeste. Das chirale C-Atom besitzt wie erwartet die S-Konfiguration.

Kristalle von 9 wurden durch Abkühlen einer heißen, gesättigten Oktan-Lösung auf Raumtemp. erhalten (Tabel 2). Die Koordination um das Rhenium-Atom ist wie bei dem analogen Mangan-Komplex verzerrt oktaedrisch, wobei der Winkel C(11)-Re-N mit 75.3(2)° noch etwas kleiner ist als bei 4. Die Re-N-Bindungslänge ist mit 221.9(5) pm vergleichbar mit anderen $\text{Re}-N(\text{sp}^2)$ -Einfachbindungen [61–64]. Die Re-C-Bindungslänge ist mit 215.3(6) pm geringfügig kürzer als in dem Komplex (μ -H)Re₂(CO)₈(μ -NC₅H₄) [65]. Der berechnete Wert für eine $\text{Re}-\text{C}(\text{sp}^2)$ -Einfachbindung ist mit 222 pm etwas länger [66]. Die durchschnittliche Re-C-Bindungslänge zu den Carbonyl-C-Atomen ist mit 196.6 pm vergleichbar mit anderen Rheniumcarbonylen [61-65]. Aufgrund des geringeren trans-Effekts des N-Atoms im Gegensatz zum C-Atom, ist die zum Stickstoff trans ständige Re-C(CO)-Bin-

Tabel 3			
Kristallographische	Daten	von 4	und 9

Verbindung	4	9
Summenformel	C ₂₃ H ₂₀ Mn N O ₆	$C_{23} H_{20} N O_6 Re$
Molmasse	461.34	592.60
Meßtemperatur	293(2) K	293(2) K
Gerät		
Kristallsystem	orthorhombisch	orthorhombisch
Raumgruppe	P 2(1)2(1)2(1)	<i>P</i> 2(1)2(1)2(1)
Zellparameter [Å] $a =$	9.3040(10)	9.4703(13)
<i>b</i> =	9.8150(10)	14.772(2)
<i>c</i> =	24.341(2)	15.892(3)
Volumen [Å ³]	2222.8(4)	2223.2(6)
Ζ	4	4
$\rho_{\rm ber} \left[g/n^3 \right]$	1.379	1.770
μ (MoK α) [mm ⁻¹]	0.632	5.504
F(000)	952	1152
Kristallabmessungen [mm]	$0.58 \times 0.30 \times 0.23$	$0.53 \times 0.30 \times 0.10$
Diffraktometer	Siemens P4	Enraf Nonius CAD 4
Meßbereich 2θ [°]	4.5-50	5.8-46.0
Indexbereich	$\pm h, \pm k, \pm l$	$\pm h, +k, +l$
Gemessene Reflexe	4971	3419
Davon symmetrieunabhängig	3904[R(int) = 0.0195]	3078 [R(int) = 0.0145]
Max. und min	0.9999 und 0.5373	
Verfeinerte Parameter	280	283
GOF	1.048	1.056
R1 [I > 2 sigma(I)]	0.0432	0.0225
wR2 (alle Daten)	0.0894	0.0471
Flack-Parameter	-0.03(3)	-0.015(11)
Extreme der letzten Differenz-fouriersynthese $[e/Å^3]$	0.191-0.223	0.485-0.261

dung die kürzeste. Die Imin-bindung ist mit 129.9(7) pm genauso lang, wie in **4**. Das chirale C-Atom weist die S-Konfiguration auf (Tabel 3). 4

3. Experimenteller teil

Alle Reaktionen wurden in Schlenkrohren und unter N_2 durchgeführt. Die verwendeten Lösungsmittel wurden nach Standardmethoden getrocknet, gereinigt und unter N_2 aufbewahrt. Die Ausgangsverbindungen wurden nach Literaturvorschriften dargestellt [MnMe(CO)₅ [67,68], ReMe(CO)₅ [67,68], Schiffbasen [56]]. IR: Nicolet 520 FT, Perkin-Elmer 841. NMR: Jeol GSX 270, Jeol EX 400 mit TMS oder Lösungsmittel als Standards. Elementaranalyse: Heraeus VT.

3.1. Synthese von 1–5

1. Zu einer Lösung von MeMn(CO)₅ (148 mg, 0.7 mmol) in Oktan (30 ml) wird $Ph_2C=NCH_2CO_2CH_3$

(178 mg, 0.7 mmol) gegeben und 90 min unter Rückfluß erhitzt. Die heiße, gelb-braune Suspension wird filtriert und die erhaltene gelbe Lösung bis zur Trockne eingeengt. Der Rückstand wird dreimal mit ca. 15 ml Pentan extrahiert. Die vereinigten Lösungen werden konzen-

triert und über Nacht bei -30° C aufbewahrt. Der gelbe Niederschlag wird abzentrifugiert und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbes Pulver; Ausb. 147 mg (48%); Smp.: 91°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2077 s, 1995 vs, 1977 vs, 1934 vs (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1748 vs (CO₂R), 1605 w, 1586 m, 1571 s, 1546 m (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, C₆D₆): $\delta = 8.23$ (d, 1H, Ph, ³*J* = 7.2 Hz), 7.16–7.10 (m, 1H, Ph), 7.00–6.95 (m, 3H, Ph), 6.85–6.77 (m, 4H, Ph), 4.01 (s, 2H, α CH₂), 3.25 (s, 3H, OCH₃). ¹³C NMR (100.4 MHz, C₆D₆): $\delta = 221.00$, 214.59 (CO), 188.73 (C=N), 183.63 (Mn–C), 169.33 (CO₂), 150.14, 141.89, 134.43, 132.91, 132.20, 130.02, 129.23, 127.90, 124.25 (Ph), 60.84 (α CH₂), 52.24 (OCH₃). Anal. Gef.: C, 58.23; H, 4.04; N, 3.21. C₂₀H₁₄MnNO₆ · 0.25 C₅H₁₂ (437.34). Ber.: C, 58.36; H, 3.93; N, 3.20%.

2. Zu einer Lösung von $MeMn(CO)_5$ (126 mg, 0.6 m m ol) in O ktan (25 m l) gibt m an $Ph_2C=NCH_2CO_2CH_2CH_3$ (160 mg, 0.6 mmol) und erhitzt 90 min unter Rückfluß. Nach Abkühlen auf Raumtemp. wird der hellbraune Niederschlag abzen-

⁴ Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinfomationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, D-76344 Eggenstein– Leopoldshafen, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD 100779 (4) und 407839 (9), der Autorennamen und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

trifugiert und die Lösung eingeengt, bis ein gelbes Öl zurückbleibt. Dieses wird zweimal mit ca. 5 ml Pentan extrahiert. Die vereinigten Lösungen werden konzentriert und über Nacht bei -30° C aufbewahrt. Die gelborangefarbenen Kristalle werden isoliert und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelb-orangefarbene Kristalle; Ausb. 111 mg (41%); Smp.: 44–46°C. IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2077 m, 1995 vs, 1977 vs, 1934 s (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1743 vs (CO₂R), 1606 w, 1585 m, 1572 s, 1545 m (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 8.05$ (d, 1H, Ph, ³J =6.7 Hz), 7.54 (m, 3H, Ph), 7.32–7.23 (m, 3H, Ph), 7.06–6.96 (m, 2H, Ph), 4.40 (s, 2H, α CH₂), 4.28 (q, 2H, OCH₂CH₃, ³J = 7.0 Hz), 1.31 (t, 3H, OCH₂CH₃, ³J = 6.4 Hz). ¹³C NMR (100.4 MHz, CD₂Cl₂): $\delta =$ 220.92, 214.23 (CO), 188.65 (C=N), 183.79 (Mn–C), 169.25 (CO₂), 150.32, 141.58, 134.40, 132.68, 131.74, 130.49, 129.54, 128.18, 124.09 (Ph), 62.37, 61.69 (α CH₂, OCH₂CH₃), 14.43 (OCH₂CH₃). Anal. Gef.: C, 59.39; H, 4.11; N, 3.17. C₂₁H₁₆MnNO₆ · 0.25 C₅H₁₂ (451.37). Ber.: C, 59.21; H, 4.25; N, 3.10%.

3. Eine Lösung von $MeMn(CO)_5$ (260 mg, 1.24 m m ol) in O k tan (40 m l) wird m it $Ph_2C=NCHCH_3CO_2CH_3$ (330 mg, 1.24 mmol) versetzt und 5 h unter Rückfluß erhitzt. Die heiße, braune Suspension wird filtriert und die gelbe Lösung bis zur Trockne eingeengt. Der gelbe Rückstand wird dreimal mit jeweils 10 ml Pentan extrahiert. Die vereinigten Lösungen werden bis zur Trockne eingeengt und das Produkt wird zweimal mit wenig Pentan gewaschen und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbes Pulver; Ausb. 204 mg (38%); Smp.: 120–122°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2076 m, 1993 vs, 1976 vs, 1934 s (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1739 vs (CO₂R), 1605 w, 1572 s, 1541 s (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, C₆D₆): $\delta = 8.27$ (d, 1H, Ph, ³J = 7.3 Hz), 7.17–6.93 (m, 5H, Ph), 6.83–6.78 (m, 2H, Ph), 6.51 (dd, 1H, Ph), 4.44 (q, 1H, α CH, ³J = 6.9 Hz), 3.36 (s, 3H, OCH₃), 1.36 (d, 3H, CH₃, ³J = 6.8 Hz). ¹³C NMR (100.4 MHz, C₆D₆): $\delta = 220.75$, 215.19, 213.65 (CO), 187.14 (C=N), 182.80 (Mn–C), 170.68 (CO₂), 150.17, 141.66, 135.39, 132.96, 132.08, 129.81, 129.49, 129.24, 127.84, 127.36, 124.23 (Ph), 64.34 (α CH), 52.26 (OCH₃), 18.17 (CH₃). Anal. Gef.: C, 58.50; H, 3.97; N, 3.27. C₂₁H₁₆MnNO₆ (433.33). Ber.: C, 58.21; H, 3.73; N, 3.23%.

4. Zu einer Lösung von $MeMn(CO)_5$ (163 mg, 0.78 m m ol) in Oktan (30 m l) gibt m an $Ph_2C=NCH(CH(CH_3)_2)CO_2CH_3$ (251 mg, 0.85 mmol) und erhitzt 5 h unter Rückfluß. Die heiße, braune Suspension wird filtriert und über Nacht bei Raumtemp. stehengelassen. Die gelben Kristalle werden isoliert, zweimal mit wenig Pentan gewaschen und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbe Kristalle; Ausb. 173 mg (48%); Smp. 126°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2075 m, 1988 vs, br, 1938

s (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1754 vs (CO₂R), 1605 w, 1570 s, 1540 m (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 8.04$ (d, 1H, Ph, ³J = 5.8 Hz), 7.63–6.86 (m, 8H, Ph), 4.17 (d, 1H, α CH, ³J = 10.8 Hz), 3.78 (s, 3H, OCH₃), 2.64 (m, 1H, β CH), 0.90 (d, 3H, CH₃, ³J = 4.4 Hz), 0.79 (d, 3H, CH₃, ³J = 4.6 Hz). ¹³C NMR (100.4 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 221.01$, 214.77, 214.27, 213.41 (CO), 188.43 (C=N), 182.76 (Mn–C), 170.09 (CO₂), 150.76, 141.28, 135.70, 133.09, 131.66, 130.06, 129.37, 129.05, 128.80, 128.76, 124.11 (Ph), 74.88 (α CH), 52.52 (OCH₃), 30.21 (β CH), 20.26 (CH₃), 20.10 (CH₃). Anal. Gef.: C, 59.07; H, 4.57; N, 3.01. C₂₃H₂₀MnNO₆ (461.39). Ber.: C, 59.87; H, 4.38; N, 3.03%.

5. MeMn(CO)₅ (160 mg, 0.76 mmol) wird in Oktan (30 ml) gelöst, mit $Ph_2C=NCH(C_6H_5)CO_2CH_3$ (276 mg, 0.84 mmol) versetzt, und 5 h unter Rückfluß erhitzt. Die heiße, braune Suspension wird filtriert und die gelbe Lösung bis zur Trockne eingeengt. Der Rückstand wird zweimal mit jeweils 30 ml Pentan extrahiert. Die vereinigten Lösungen werden bis zur Trockne eingeengt und das Produkt wird dreimal mit wenig Pentan gewaschen und im Olpumpenvak. getrocknet. Blaßgelbes Pulver; Ausb. 98 mg (26%); Smp. 154°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2076 m, 1993 vs, 1979 vs, 1932 s (CO). IR (KBr, cm^{-1}): 1744 vs (CO₂R), 1604 w, 1572 m, 1565 s, 1533 m (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 8.02$ (d, 1H, Ph, ³J = 6.8 Hz), 7.59-7.26 (m, 11H, Ph), 7.01 (m, 2H, Ph), 5.95 (s, 1H, α CH), 3.93 (s, 3H, OCH₃). ¹³C NMR (100.4 MHz, CD_2Cl_2): $\delta = 221.40$, 214.21, 213.75 (CO), 187.84 (C=N), 185.18 (Mn-C), 169.98 (CO₂), 150.19, 141.41, 135.95, 135.44, 133.38, 131.53, 130.57, 130.01, 129.97, 129.72, 129.19, 129.08, 128.66, 128.06, 124.02 (Ph), 71.53 (αCH), 52.99 (OCH₃). Anal. Gef.: C, 62.57; H, 3.79; N, 2.78. C₂₆H₁₈MnNO₆ (495.41). Ber.: C, 63.04; H, 3.67; N, 2.83%.

3.2. Synthese von 6–11

6. Zu einer Lösung von MeRe(CO)₅ (541 mg, 1.59 mmol) in Oktan (60 ml) wird $Ph_2C=NCH_2CO_2CH_3$ (442 mg, 1.74 mmol) gegeben und 24 h unter Rückfluß erhitzt. Nach Abkühlen auf Raumtemp. wird der orangefarbene Niederschlag abfiltriert und die gelbe Lösung bis zur Trockne eingeengt. Das Produkt wird dreimal mit wenig Pentan gewaschen und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbes Pulver; Ausb. 472 mg (54%); Smp.: 104°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2092 m, 1991 vs, 1971 s, 1926 s (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1747 vs (CO₂R), 1604 w, 1572 s, 1540 m (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, C₆D₆): δ = 8.24 (m, 1H, Ph), 7.10–6.77 (m, 8H, Ph), 4.17 (s, 2H, α CH₂), 3.24 (s, 3H, OCH₃). ¹³C NMR (100.4 MHz, C₆D₆): δ = 193.98, 192.46, 192.43, 188.92 (CO, C=N), 172.36 (Re–C), 169.30 (CO₂), 151.22,

143.11, 134.43, 133.99, 133.06, 130.05, 129.23, 127.94, 124.15 (Ph), 62.42 (α CH₂), 52.34 (OCH₃). Anal. Gef.: C, 44.84; H, 3.11; N, 2.47. C₂₀H₁₄NO₆Re · 0.25 C₅H₁₂ (568.61). Ber.: C, 44.89; H, 3.02; N, 2.46%.

7. Eine Lösung von MeRe(CO)₅ (195 mg, 0.57 mmol) in Oktan (30 ml) wird mit $Ph_2C=NCH_2CO_2CH_2CH_3$ (168 mg, 0.63 mmol) versetzt und 24 h unter Rückfluß erhitzt. Nach Abkühlen auf Raumtemp. wird der orangefarbene Niederschlag abfiltriert und die Lösung eingeengt, bis ein gelbes Öl zurückbleibt. Es wird dreimal mit wenig Pentan extrahiert. Die vereinigten Lösungen werden auf ca. 2 ml konzentriert und auf $-78^{\circ}C$ gekühlt. Der gelbe Niederschlag wird abzentrifugiert, einmal mit wenig kaltem Pentan gewaschen und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbes Pulver; Ausb. 87 mg (27%); Smp.: 71–74°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2092 w, 1992 vs, 1971 s, 1927 s (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1740 vs (CO₂R), 1604 w, 1581 m, 1573 s, 1542 m (C=N, C=C). ¹H NMR (270 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 8.00$ (d, 1H, Ph, ³*J* = 6.7 Hz), 7.56–7.52 (m, 3H, Ph), 7.28–7.20 (m, 3H, Ph), 7.01–6.89 (m, 2H, Ph), 4.58 (s, 2H, α CH₂), 4.25 (q, 2H, OCH₂CH₃, ³*J* = 7.2 Hz), 1.28 (t, 3H, OCH₂CH₃, ³*J* = 7.1 Hz). ¹³C NMR (67.8 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 194.15$, 192.48, 192.36, 188.88 (CO, C=N), 172.55 (Re–C), 169.25 (CO₂), 151.44, 142.78, 134.42, 133.76, 132.56, 130.60, 129.61, 128.27, 123.99 (Ph), 63.25, 62.46 (α CH₂, OCH₂CH₃), 14.37 (OCH₂CH₃). Anal. Gef.: C, 45.80; H, 3.46; N, 2.18. C₂₁H₁₆NO₆Re · 0.25 C₅H₁₂ (582.64). Ber.: C, 45.87; H, 3.29; N, 2.40%.

8. Zu einer Lösung von MeRe(CO)₅ (208 mg, 0.61 m m ol) in O k tan (30 m l) gibt m an $Ph_2C=NCHCH_3CO_2CH_3$ (180 mg, 0.67 mmol) und erhitzt 40 h unter Rückfluß. Nach Abkühlen auf Raumtemp. wird der braune Niederschlag abfiltriert und die gelbe Lösung bis zur Trockne eingeengt. Das Produkt wird zweimal mit wenig Pentan gewaschen und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbes Pulver; Ausb. 182 mg (53%); Smp.: 142°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2091 w, 1990 vs, 1972 s, 1927 m (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1748 vs (CO₂R), 1605 m, 1575 m, 1569 s, 1538 m (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, C₆D₆): $\delta = 8.27$ (d, 1H, Ph, ³*J* = 7.4 Hz), 7.08–6.95 (m, 5H, Ph), 6.79 (m, 2H, Ph), 6.52 (dd, 1H, Ph), 4.41 (q, 1H, α CH, ³*J* = 7.0 Hz), 3.34 (s, 3H, OCH₃), 1.32 (d, 3H, CH₃, ³*J* = 6.8 Hz). ¹³C NMR (100.4 MHz, C₆D₆): $\delta = 193.47$, 191.49, 191.23, 189.89, 188.51 (CO, C=N), 171.52 (Re–C), 170.60 (CO₂), 151.32, 142.95, 135.49, 133.91, 132.89, 129.85, 129.49, 129.23, 127.91, 127.42, 124.12 (Ph), 65.31 (α CH), 52.42 (OCH₃), 18.70 (CH₃). Anal. Gef.: C, 44.48; H, 3.15; N, 2.49. C₂₁H₁₆NO₆Re (564.60). Ber.: C, 44.67; H, 2.86; N, 2.48%.

9. MeRe(CO)₅ (212 mg, 0.62 mmol) wird in Oktan (25 ml) gelöst, mit Ph₂C=NCH(CH(CH₃)₂)CO₂CH₃ (204 mg, 0.69 mmol) versetzt, und 46 h unter Rückfluß

erhitzt. Die heiße, grau-grüne Suspension wird filtriert und über Nacht bei Raumtemp. stehengelassen. Die gelben Kristalle werden isoliert und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbe Kristalle; Ausb. 220 mg (60%); Smp.: 158-160°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2090 m, 1985 vs, br, 1931 s (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1755 vs (CO₂R), 1601 w, 1575 m, 1565 s, 1533 m (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, $C_6 D_6$): $\delta = 8.27$ (d, 1H, Ph, ${}^3J = 6.9$ Hz), 7.19-6.98 (m, 5H, Ph), 6.80-6.77 (m, 2H, Ph), 6.65 (d, 1H, Ph), 4.07 (d, 1H, α CH, $^{3}J = 10.7$ Hz), 3.34 (s, 3H, OCH₃), 2.70 (m, 1H, βCH), 0.76 (d, 3H, CH_3 , ${}^{3}J = 6.4$ Hz), 0.59 (d, 3H, CH_3 , ${}^{3}J = 6.7$ Hz). ${}^{13}C$ NMR (100.4 MHz, $C_6 D_6$): $\delta = 193.09$, 192.45, 190.97, 189.55, 188.92 (CO, C=N), 171.83 (Re-C), 169.65 CO₂), 151.70, 142.88, 136.03, 134.25, 132.89, 129.74, 129.13, 128.79, 124.14 (Ph, 2 Sig. u. LM), 75.53 (αCH), 52.10 (OCH₃), 30.72 (βCH), 20.19 (CH₃), 19.82 (CH₃). Anal. Gef.: C, 45.77; H, 3.37; N, 2.26. C₂₃H₂₀NO₆Re (592.66). Ber.: C, 46.61; H, 3.41; N, 2.36%.

10. Eine Lösung von MeRe(CO)₅ (212 mg, 0.62 m m ol) in Oktan (30 ml) wird mit Ph₂C=NCHCH₂(CH(CH₃)₂)CO₂CH₂CH₃ (220 mg, 0.68 mmol) versetzt und 33 h unter Rückfluß erhitzt. Nach Abkühlen auf Raumtemp. wird der braune Niederschlag abfiltriert. Die Lösung wird bis zur Trockne eingeengt und der Rückstand wird zweimal mit wenig Pentan gewaschen. Es wird zweimal mit jeweils 40 ml Pentan extrahiert. Die vereinigten Lösungen werden eingeengt, bis ein gelbes Öl zurückbleibt. Das Produkt kristallisiert aus wenig Pentan bei -30° C und wird im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbes Pulver; Ausb. 70 mg (18%); Smp.: 113°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2090 m, 1989 vs, sh, 1928 s (CO), 1738 m (CO₂R). IR (KBr, cm^{-1}): 1744 vs, 1730 s (CO₂R), 1576 m, 1566 s, 1534 s (C=C). ¹H NMR (400 MHz, $C_6 D_6$): $\delta = 8.28$ (d, 1H, Ph, ${}^3J = 7.5$ Hz), 7.27-6.97 (m, 5H, Ph), 6.86-6.81 (m, 2H, Ph), 6.56 (m, 1H, Ph), 4.55 (dd, 1H, α CH, ${}^{3}J_{1} = 8.9$ Hz, ${}^{5}J_{2} = 4.4 \text{ Hz}$, 4.12 (qd, 1H, OCH₂CH₃, $J_{1} = 10.9 \text{ Hz}$, $J_2 = 7.1$ Hz), 3.85 (qd, 1H, OCH₂CH₃, $J_1 = 10.9$ Hz, $J_2 = 7.0$ Hz), 2.25–2.18 (m, 1H, β CH₂), 2.14–2.07 (m, 1H, β CH₂), 1.30 (m, 1H, γ CH), 0.95 (t, 3H, OCH_2CH_3 , ${}^{3}J = 7.3$ Hz), 0.80 (d, 3H, CH_3 , ${}^{3}J = 6.5$ Hz), 0.40 (d, 3H, CH₃, ${}^{3}J = 6.9$ Hz). ${}^{13}C$ NMR (100.4 MHz, $C_6 D_6$): $\delta = 193.38$, 191.86, 191.79, 190.09, 188.51 (CO, C=N), 171.65 (Re-C), 170.42 (CO₂), 151.48, 142.93, 135.54, 134.12, 132.81, 129.94, 129.20, 128.95, 128.83, 128.22, 124.11 (Ph), 67.97 (αCH), 62.31 (OCH₂CH₃), 42.02 (βCH₂), 24.54 (γCH), 23.38 (CH_3) , 22.10 (CH_3) , 14.10 (OCH_2CH_3) . Anal. Gef.: C, 48.22; H, 4.06; N, 2.07. C₂₅H₂₄NO₆Re (620.72). Ber.: C, 48.38; H, 3.91; N, 2.26%.

11. Zu einer Lösung von $MeRe(CO)_5$ (222 mg, 0.65 m m ol) in O k tan (30 m l) w ird

 $Ph_2C=NCH(C_6H_5)CO_2CH_3$ (237 mg, 0.72 mmol) gegeben und 32 h unter Rückfluß erhitzt. Die heiße Suspension wird filtriert und über Nacht bei Raumtemp. stehengelassen. Der Niederschlag wird isoliert und zweimal mit wenig Pentan gewaschen. Das Produkt wird aus Oktan umkristallisiert und im Ölpumpenvak. getrocknet.

Gelbes Pulver; Ausb. 151 mg (37%); Smp.: 151°C (Zers.). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2091 w, 1990 vs, 1972 s, 1924 m (CO). IR (KBr, cm⁻¹): 1741 vs (CO₂R), 1603 w, 1576 m, 1561 m, 1527 m (C=N, C=C). ¹H NMR (400 MHz, C₆D₆): $\delta = 8.29$ (d, 1H, Ph, ³*J* = 6.7 Hz), 7.41–7.39 (m, 2H, Ph), 7.16–6.72 (m, 11H, Ph), 5.91 (s, 1H, α CH), 3.36 (s, 3H, OCH₃). ¹³C NMR (100.4 MHz, C₆D₆): $\delta = 193.75$, 192.37, 191.72, 188.66, 188.55 (CO, C=N), 173.92 (Re-C), 169.84 (CO₂), 151.26, 142.60, 136.06, 135.54, 134.27, 132.34, 130.65, 130.02, 129.97, 129.79, 129.39, 129.19, 128.78, 128.03, 123.91 (Ph), 72.34 (α CH), 53.12 (OCH₃). Anal. Gef.: C, 49.71; H, 2.90; N, 2.21. C₂₆H₁₈NO₆Re (626.67). Ber.: C, 49.83; H, 2.90; N, 2.23%.

3.3. Synthese von 12-14

3.3.1. Allgemeine Versuchsvorschrift

Zu einer Lösung von **6**, **8** oder **9** (0.2 mmol) in Methylenchlorid (10 ml) werden bei 0°C 28 μ l HBF₄ (54% in Ether) zugetropft. Nach 15 min wird die klare Lösung 2 h bei Raumtemp. gerührt, auf ca. 1 ml eingeengt und das Produkt mit viel Pentan ausgefällt. Es wird zweimal mit Pentan gewaschen und im Ölpumpenvak. getrocknet.

12. Gelbes Pulver; Ausb. 121 mg (95%). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2128 m, 2034 vs, 2001 s, 1969 s (CO), 1657 m (CO₂R) IR (Nujol, cm⁻¹): 1598 m, sh (C=N, C=C), 1063 vs, br (BF₄) ¹H NMR (400 MHz, CD₂Cl₂): δ = 7.56–7.51 (m, 8H, Ph), 7.39–7.38 (m, 2H, Ph), 4.87 (s, 2H, αCH₂), 4.11 (s, 3H, OCH₃). ¹³C NMR (100.4 MHz, CD₂Cl₂): δ = 190.33, 187.42, 187.38, 185.37, 184.52 (CO, C=N, CO₂), 142.89, 136.62, 132.16, 132.02, 130.10, 130.03, 127.57, 127.27 (Ph), 61.00 (αCH₂), 57.87 (OCH₃). Anal. Gef.: C, 37.43; H, 2.57; N, 2.10. C₂₀H₁₅BF₄NO₆Re (638.39). Ber.: C, 37.63; H, 2.37; N, 2.19%.

13. Blaßgelbes Pulver; Ausb. 121 mg (93%). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2129 m, 2034 vs, 1996 vs, 1971 vs (CO), 1650 m (CO₂R) IR (Nujol, cm⁻¹): 1614 m, 1597 m (C=N, C=C), 1060 s, br (BF₄) ¹H NMR (400 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 7.58-7.47$ (m, 8H, Ph), 7.44–7.42 (m, 2H, Ph), 5.37 (q, 1H, α CH, ³J = 7.5 Hz), 4.15 (s, 3H, OCH₃), 1.48 (d, 3H, CH₃, ³J = 7.6 Hz). ¹³C NMR (100.4 MHz, CD₂Cl₂): $\delta = 191.28$, 189.62, 187.17, 184.35, 183.74 (CO, C=N, CO₂), 143.60, 136.46, 131.73, 131.55, 130.53, 130.34, 126.41, 125.95 (Ph), 64.73 (α CH), 58.26 (OCH₃), 18.97 (CH₃). Anal. Gef.: C, 38.49; H, 2.94; N, 2.05. C₂₁H₁₇BF₄NO₆Re (652.42). Ber.: C, 38.66; H, 2.63; N, 2.15%. 245

14. BlaßgelbesPulver; Ausb. 131 mg (96%). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2127 m, 2033 vs, 2001 vs, 1968 s (CO), 1646 m (CO₂R). IR (Nujol, cm⁻¹): 1611 m, 1595 m (C=N, C=C), 1065 s, br (BF₄). ¹H NMR (400 MHz, CD₂Cl₂): δ = 7.58–7.48 (m, 10H, Ph), 5.36 (d, 1H, αCH, ³J = 5.6 Hz), 4.23 (s, 3H, OCH₃), 2.19 (m, 1H, βCH), 1.01 (d, 3H, CH₃, ³J = 6.9 Hz), 0.87 (d, 3H, CH₃, ³J = 7.3 Hz). ¹³C NMR (100.4 MHz, CD₂Cl₂): δ = 192.60, 188.38, 187.95, 186.65, 184.56, 183.09 (CO, C=N, CO₂), 144.06, 137.01, 132.54, 132.33, 130.61, 130.55, 130.37, 128.26 (Ph), 73.90 (αCH), 58.25 (OCH₃), 36.12 (βCH), 20.90 (CH₃), 18.88 (CH₃). Anal. Gef.: C, 39.94; H, 3.47; N, 1.95. C₂₃H₂₁BF₄NO₆Re (680.48). Ber.: C, 40.60; H, 3.12; N, 2.06%.

4. Dank

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie gilt unser Dank für großzügige Förderung.

References

- B. Schreiner, M. Prem, W. Bauer, K. Polborn, W. Beck, Z. Naturforsch. Im Druck.
- [2] A.C. Cope, R.W. Siekman, J. Am. Chem. Soc. 87 (1965) 3272.
- [3] A.C. Cope, E.C. Friedrich, J. Am. Chem. Soc. 90 (1968) 909.
- [4] A.D. Ryabov, Chem. Rev. 90 (1990) 403.
- [5] I. Omae, Chem. Rev. 79 (1979) 287.
- [6] M.I. Bruce, Angew. Chem. 89 (1977) 75.
- [7] A.D. Ryabov, Synthesis, (1985) 233.
- [8] M. Pfeffer, Recl. Trav. Chim. Pays-Bas 109 (1990) 567.
- [9] G.R. Newkome, W.E. Puckett, V.K. Gupta, G.E. Kiefer, Chem. Rev. 86 (1986) 451.
- [10] E.C. Constable, Polyhedron 3 (1984) 1037.
- [11] S. Lotz, P.H. van Rooyen, R. Meyer, Adv. Organomet. Chem. 37 (1995) 219.
- [12] T.C. Flood, Comprehensive Organometallic Chemistry, Pergamon, Oxford (1995) Vol. 6, 21.
- [13] Gmelin Handbook of Inorganic Chemistry. Springer, Berlin, 1989, Organorhenium Compounds Part 1, 406.
- [14] N.M. Boag, H.D. Kaesz, Comprehensive Organometallic Chemistry, Pergamon, Oxford (1982) Vol. 4, 219.
- [15] M.I. Bruce, B.L. Goodall, I. Matsuda, Aust. J. Chem. 28 (1975) 1259.
- [16] R.L. Bennett, M.I. Bruce, I. Matsuda, Aust. J. Chem. 28 (1975) 1265.
- [17] R.L. Bennett, M.I. Bruce, B.L. Goodall, F.G.A. Stone, Aust. J. Chem. 27 (1974) 2131.
- [18] R.M. Ceder, J. Sales, X. Solans, M. Font-Altaba, J. Chem. Soc. Dalton Trans. (1986) 1351.
- [19] J.M. Vila, M. Gayoso, M.T. Pereira, M. Lopez, G. Alonso, J.J. Fernandez, J. Organomet. Chem. 445 (1993) 287.
- [20] J.M. Vila, M. Gayoso, M.T. Pereira, M.L. Torres, J.J. Fernandez, A. Fernandez, J.M. Ortigueira, J. Organomet. Chem. 506 (1996) 165.
- [21] M. Pfeffer, E.P. Urriolabeitia, Inorg. Chem. 34 (1995) 643.

- [22] J.P. Dukic, A. Maisse, M. Pfeffer, Organometallics 16 (1997) 657.
- [23] N.P. Robinson, L. Main, B.K. Nicholson, J. Organomet. Chem. 349 (1988) 209.
- [24] J.M. Cooney, L.H.P. Gommans, L. Main, B.K. Nicholson, J. Organomet. Chem. 349 (1988) 197.
- [25] R.C. Cambie, M.R. Metzler, C.E.F. Rickard, P.S. Rutledge, P.D. Woodgate, J. Organomet. Chem. 425 (1992) 59.
- [26] W.J. Grigsby, L. Main, B.K. Nicholson, Organometallics 12 (1993) 397.
- [27] G.J. Depree, N.D. Childerhouse, B.K. Nicholson, J. Organomet. Chem. 533 (1997) 143.
- [28] J.M. Cooney, C.V. Depree, L. Main, B.K. Nicholson, J. Organomet. Chem. 515 (1996) 109.
- [29] L.S. Liebeskind, S.A. Johnson, J.S. Mc Callum, Tetrahedron Lett. 31 (1990) 4397.
- [30] N.P. Robinson, L. Main, B.K. Nicholson, J. Organomet. Chem. 364 (1989) C37.
- [31] L.H.P. Gommans, L. Main, B.K. Nicholson, J. Chem. Soc. Chem. Commun. (1987) 761.
- [32] R.C. Cambie, M.R. Metzler, P.S. Rutledge, P.D. Woodgate, J. Organomet. Chem. 429 (1992) 41.
- [33] R.C. Cambie, M.R. Metzler, P.S. Rutledge, P.D. Woodgate, J. Organomet. Chem. 429 (1992) 59.
- [34] L.S. Liebeskind, J.R. Gasdaska, J.S. McCallum, J. Org. Chem. 54 (1989) 669.
- [35] R.C. Cambie, M.R. Metzler, C.E.F. Rickard, P.S. Rutledge, P.D. Woodgate, J. Organomet. Chem. 426 (1992) 213.
- [36] W. Tully, L. Main, B.K. Nicholson, J. Organomet. Chem. 507 (1996) 103.
- [37] M.I. Bruce, B.L. Goodall, F.G.A. Stone, J. Organomet. Chem. 60 (1973) 343.
- [38] R.L. Bennett, M.I. Bruce, B.L. Goodall, M.Z. Iqbal, F.G.A. Stone, J. Chem. Soc. Dalton Trans. (1972) 1787.
- [39] M.I. Bruce, M.Z. Iqbal, F.G.A. Stone, J. Chem. Soc. (A), (1970) 3204.
- [40] M.I. Bruce, B.L. Goodall, G.L. Sheppard, F.G.A. Stone, J. Chem. Soc. Dalton Trans. (1975) 591.
- [41] R. McKinney, G. Firestein, H.D. Kaesz, J. Am. Chem. Soc. 95 (1973) 7910.
- [42] R.J. McKinney, G. Firestein, H.D. Kaesz, Inorg. Chem. 14 (1975) 2057.
- [43] S. Schreiber Crawford, H.D. Kaesz, Inorg. Chem. 16 (1977) 3193.

- [44] H. Alper, Inorg. Chem. 15 (1976) 962.
- [45] R.J. McKinney, H.D. Kaesz, J. Am. Chem. Soc. 97 (1975) 3066.
- [46] B.T. Huie, C.B. Knobler, G. Firestein, R.J. McKinney, H.D. Kaesz, J. Am. Chem. Soc. 99 (1977) 7852.
- [47] P. Spellane, R.J. Watts, A. Vogler, Inorg. Chem. 32 (1993) 5633.
- [48] M.J. O'Donnell, W.D. Bennett, Tetrahedron 44 (1988) 5389, und dort zitierte Literatur.
- [49] D. Freiesleben, K. Polborn, C. Robl, K. Sünkel, W. Beck, Can. J. Chem. 73 (1995) 1164.
- [50] N. Steiner, U. Nagel, W. Beck, Chem. Ber. 121 (1988) 1759.
- [51] B. Kayser, H. Nöth, M. Schmidt, W. Steglich, W. Beck, Chem. Ber. 129 (1996) 1617.
- [52] I. Zahn, K. Polborn, B. Wagner, W. Beck, Chem. Ber. 124 (1991) 1065.
- [53] I. Zahn, B. Wagner, K. Polborn, W. Beck, J. Organomet. Chem. 394 (1990) 601.
- [54] J. Albert, R.M. Ceder, M. Gomez, J. Granell, J. Sales, Organometallics 11 (1992) 1536.
- [55] R. Bosque, C. Lopez, J. Sales, J. Organomet. Chem. 498 (1995) 147.
- [56] M.J. O'Donnell, R.L. Polt, J. Org. Chem. 47 (1982) 2663.
- [57] R.W. Hay, L.J. Porter, Aust. J. Chem. 20 (1967) 675.
- [58] R. Bergs, R. Krämer, M. Maurus, B. Schreiner, R. Urban, C. Missling, K. Polborn, K. Sünkel, W. Beck, Z. Naturforsch., Teil B 51 (1996) 187.
- [59] R.G. Little, R.J. Doedens, Inorg. Chem. 12 (1973) 840.
- [60] C. Morton, D.J. Duncalf, J.P. Rourke, J. Organomet. Chem. 530 (1997) 19.
- [61] R. Lin, Y. Fu, C.P. Brock, T.F. Guarr, Inorg. Chem. 31 (1992) 4346.
- [62] V.W. Yam, K.M. Wong, V.W. Lee, K.K. Lo, K. Cheung, Organometallics 14 (1995) 4034.
- [63] R.J. Shaver, M.W. Perkovic, D.P. Rillema, C. Woods, Inorg. Chem. 34 (1995) 5446.
- [64] V.W. Yam, V.C. Lau, K. Cheung, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1995) 259.
- [65] P.O. Nubel, S.R. Wilson, T.L. Brown, Organometallics 2 (1983) 515.
- [66] W.E. Carroll, R. Bau, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1978) 825.
- [67] W. Beck, K. Raab, Inorg. Synth. 26 (1989) 107.
- [68] M.J. McKinney, S.S. Crawford, Inorg. Synth. 26 (1989) 155.